

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт Высшая школа экономики и менеджмента
Кафедра Финансового и налогового менеджмента

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ПЕРЕД ГЭК

Зав. кафедрой _____
_____ Майбуров И. А.
(подпись) (Ф.И.О.)
« _____ » _____ 201__ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В РОССИИ**

Научный руководитель: Корецкая-Гармаш В. А.

доцент, к.э.н.

Нормоконтролер: Моисеев А. Ю.

Студент группы ЭММ-271201 Косотуров М. О.

Екатеринбург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	5
1.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	5
1.2 ОРГАНЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ, ИХ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ	13
1.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ КАК СПОСОБ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ	23
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	32
2.1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА	32
2.2 ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА	41
2.3 ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	52
ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	57
3.1 МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	57
3.2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

ВВЕДЕНИЕ

Создания эффективной, работоспособной и действенной системы государственного финансового контроля является одной из главных задач, стоящих перед государством. Экономика страны несет значительные потери из-за низкой финансовой, бюджетной, налоговой дисциплины. В то же время опыт развитых стран свидетельствует, что эффективный действенный контроль является необходимым условием существования сильного государства.

Процесс размещения государственного заказа является очень трудоемким, ответственным и требующим вдумательного внимания со стороны специалистов бюджетного учреждения. В настоящий момент государственные (муниципальные) закупки обеспечивают удовлетворение потребностей государства и его субъектов, а также выступают одним из основных рычагов регулирования экономики и социальной сферы. Для того чтобы добиться приемлемого функционирования экономики и разрешения первостепенных задач, стоящих перед государством, необходимо осуществлять рациональное и эффективное расходование бюджетных средств.

Актуальность заключается в том, что финансовый контроль призван обеспечивать интересы и права как государства и его учреждений, так и всех других экономических субъектов, и в том, что финансовый контроль предназначен для реализации финансовой политики государства, создания условий для финансовой стабилизации. Это, прежде всего, разработка, утверждение и исполнение бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов, а также контроль за финансовой деятельностью государственных предприятий и учреждений, корпораций. Напряженное состояние бюджетной системы требует анализ расходования бюджетных средств в сфере государственных закупок и поиск механизмов по улучшению государственного финансового контроля.

Объектом исследования является финансовый контроль государственных закупок.

Предмет исследования – теоретические основы финансового контроля и практические аспекты его осуществления в сфере дорожного хозяйства.

Цель данной работы – исследовать деятельность органов финансового контроля, определить проблемы финансового контроля и предложить мероприятия по совершенствованию финансового контроля в сфере дорожного хозяйства.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- отразить теоретические аспекты финансового контроля;
- охарактеризовать органы финансового контроля;
- проанализировать результаты государственных закупок в сфере дорожного хозяйства;
- рассмотреть результаты контрольно-проверочных мероприятий;
- выявить проблемы финансового контроля государственных закупок в сфере дорожного хозяйства;
- предложить пути совершенствования финансового контроля в сфере дорожного хозяйства в Российской Федерации;
- оценить экономическую эффективность мероприятий.

Научная новизна заключается в совершенствовании текущей модели государственных закупок в сфере дорожного хозяйства, которая решит выявленные проблемы финансового контроля.

Практическая значимость работы представляется в возможности использования ее результатов при совершенствовании финансового контроля государственных закупок в других сферах.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

1.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Тема финансового контроля в настоящий момент актуальна по причине финансового кризиса в стране. Характеристика финансового контроля, как процесса, предполагает собой определение сущности, задач, функций, особенностей, отображение проблем и недостатков, ключевых компонентов системы контроля.

Необходимость финансового контроля определена тем, что в условиях экономических отношений товарно-денежные отношения невозможны без осуществления контроля за ними. Финансовый контроль основан на объективно существующей контрольной функции финансов, он распространяется на все стадии воспроизводственного процесса и является разновидностью деятельности органов государственной власти и управления.

Международная организация высших контрольных органов в октябре 1977 года принимает Лимскую декларацию, которая становится базовым документом в области государственного контроля. Она дает и внедряет принципы государственного контроля с практическим руководством по их применению, а также последовательной и эффективной деятельности организации. INTOSAI сумела сформировать общие, единые для всех подходы, увеличить значимость органов финансового контроля в системе государственного управления, обширно применять наилучший опыт [8].

Специфика российского законодательства не позволяет выделить одно определение финансового контроля, причем как на уровне федерального законодательства, так и на уровне законов субъектов федерации.

В рамках бюджетного кодекса говорится, что «государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных

нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения» [1].

О финансовом контроле упоминается в Указе Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации» от 25 июля 1996 года № 1095, в котором говорится, что «...в Российской Федерации государственный финансовый контроль включает в себя контроль за исполнением федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, организацией денежного обращения, использованием кредитных ресурсов, состоянием государственного внутреннего и внешнего долга, государственных резервов, предоставлением финансовых и налоговых льгот и преимуществ» [21, с. 36].

Таким образом, основой финансового контроля в РФ на настоящий момент выступает не федеральное законодательство, а подзаконные акты, и в том числе Указы Президента Российской Федерации.

Природа понятия финансовый контроль имеет многообразные проявления и дает возможность анализировать его с самых различных позиций. Для исследования нами выделены определения понятия финансовый контроль, которые дали российские и иностранные ученые, приведенные в таблицах 1.1 и 1.2.

Таблица 1.1 – Определение понятия финансовый контроль российскими учеными¹

Определение понятия финансовый контроль	Автор
Контрольная деятельность за исполнением федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, организацией денежного обращения, использованием кредитных ресурсов, состоянием внутреннего и внешнего государственного долга, государственных резервов	Бабич А.М.
Деятельность органов государственной власти и управления всех уровней (должностных лиц) по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений в процедурах управления государственными финансовыми потоками и финансово-хозяйственной деятельностью экономических субъектов	Бурцев В.В.

¹ Составлено автором по: [21, 25, 47, 48, 56]

Окончание таблицы 1.1

Определение понятия финансовый контроль	Автор
Совокупность мероприятий по проверке полноты и своевременности формирования и использования бюджета на уровне как федерации, так и субъектов федерации, а также международных финансовых обязательств, организации денежного обращения и рынка ценных бумаг, состояния государственного долга, эффективности использования государственных ресурсов всех видов	Крикунов А.В.
Деятельность контрольных органов по проверке законности, целесообразности действий в области образования, распределения и использования денежных фондов государства и муниципальных образований в целях эффективного социально-экономического развития страны и ее регионов	Химичев И. Н.
Межотраслевая система надзора наделенных контрольными функциями государственных и общественных органов за финансово-хозяйственной деятельностью субъектов хозяйствования в целях объективной оценки экономической эффективности этой деятельности, установления законности и целесообразности финансовых операций и выявления резервов роста государственного бюджета	Шохин С.О.
Деятельность государственных органов, наделенных законом соответствующими полномочиями в целях установления законности и достоверности финансовых операций, экономической эффективности деятельности и выявления резервов ее повышения, увеличения доходных поступлений в бюджет и сохранности государственной собственности	Ялбулганов А.А.

Таким образом, в соответствии с таблицей 1.1, можно сделать вывод о том, что финансовый контроль – это деятельность контрольных органов, которая осуществляется на основании законодательства; контроль осуществляется с помощью специфических приемов и методов; целью контроля является проверка законности, целесообразности и эффективности формирования, распределения и использования бюджетных средств.

Таблица 1.2 - Определение понятия финансовый контроль иностранными исследователями²

Определение понятия финансовый контроль	Автор
часть единой системы управления, которая включает определение стратегических целей, планирование и прогноз, составление бюджета, регистрацию данных, сравнение хозяйственной деятельности с планом и осуществление контроля	Д. Ирвин

² Составлено автором по: [61, 66]

процесс, который предполагает определение и документирование фактических показателей и сравнение их с плановыми показателями при определении результатов деятельности	Д. Хан
---	--------

Окончание таблицы 1.2

Определение понятия финансовый контроль	Автор
часть системы регулирования, целью которой является выявление отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов, законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов на возможно более ранней стадии с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, в отдельных случаях, привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб или осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем	Лимская декларация руководящих принципов контроля

Исходя из представленных определений понятия финансового контроля в таблицах 1.1 и 1.2, можно сделать вывод, что финансовый контроль необходимо рассматривать как проверку за соблюдением финансового законодательства субъектами финансовых отношений, системой защиты финансовых интересов всех субъектов хозяйствования и управления.

Исходя из определений финансового контроля можно сделать вывод, что его целью является обеспечение соблюдения принципов законности, целесообразности и эффективности распорядительных и исполнительных действий по управлению — включая стадии планирования, формирования, распределения и использования — государственными финансовыми ресурсами, материальными ценностями и нематериальными объектами, их защиты и увеличения для выполнения функций государства.

Для реализации цели требуется реализация определенных задач. В соответствии с этим основными его задачами являются:

- определение эффективности и необходимости потребления государственных средств и использования федеральной собственности;
- анализ правильности доходных и расходных статей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов;
- финансовая экспертиза проектов федеральных законов, а также нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, учитывающих затраты, покрываемые за счет средств федерального бюджета,

либо оказывающих большое влияние в планировании и исполнении федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов;

- анализ обнаруженных отклонений от принятых показателей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов и подготовка предложений, нацеленных на их исключение, а также на улучшение бюджетного процесса в целом;

- наблюдение за правильностью и оперативностью перемещения средств федерального бюджета и средств федеральных внебюджетных фондов в Банке России, доверенных банках и иных финансово-кредитных учреждениях Российской Федерации;

- обеспечение поступления в доходную часть государственного бюджета налоговых, таможенных и прочих платежей, которые обеспечивают создание доходной части государственного бюджета;

- оценка эффективности деятельности министерств и ведомств сообразно применению средств государственного бюджета и внебюджетных средств;

- контроль за правильностью ведения бухгалтерского учета и отчетности;

- проверка выполнения государственных и муниципальных заказов;

- обнаружение запасов увеличения доходной базы бюджетов разнообразных уровней и понижения растрачиваемой части бюджета;

- контроль за планированием и направлением целевых бюджетных фондов финансовой поддержки регионов;

- обнаружение финансовых преступлений в сфере бюджетных и межбюджетных отношений [48].

Основным условием достижения целей и задач финансового контроля, построения его целостной и эффективной системы является исполнение его функций. К функциям финансового контроля относятся: анализ, корректировка, предупредительная функция.

Первая функция содержит в себе операции по анализу, исследованию реализации действующего законодательства в части применения средств государственного бюджета; обнаружение отклонений в формировании доходов и расходов субъекта финансовой деятельности; несовпадение в финансовой сфере работы государственных институтов; исследование факторов несовпадения.

Вторая функция содержит выработку предложений по уничтожению обнаруженных нарушений финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, остальных субъектов контроля.

Третья функция нацелена на предупреждение возникновения нарушений и злоупотреблений, прогресс средств предупреждения нарушений, оперативное реагирование на незаконное поведение с целью недопущения вероятных нарушений и злоупотреблений, подавление данных действий, раскрытие виновных [56].

С другой стороны, следует подчеркнуть, что финансовый контроль, исполняет функцию администрирования и воздействия на все финансовые отношения в России между ее институтами, органами, субъектами финансовой деятельности. Такие составляющие финансового контроля, как субъект контроля, объект контроля, предмет контроля, принципы контроля, метод контроля, техника и технология контроля, характеризуют его устройство.

Система финансового контроля не может существовать без субъекта, объекта и предмета контроля. Объектом финансового контроля является хозяйственная деятельность органов управления и должностных лиц государства и хозяйствующих субъектов.

Далее стоит определить предмет контроля. В качестве предмета финансового контроля выступают денежные, распределительные процессы формирования и использования финансовых ресурсов на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, а также на уровнях отраслей, территориальных единиц, регионов и страны в целом [61].

Субъектами финансового контроля являются контрольные органы бюджетной сферы, которые подразделяются на внешние и внутренние.

К внешнему государственному финансовому контролю относятся:

- Счетная палата Российской Федерации;
- контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации;
- контрольно-счетные органы муниципальных образований.

К внутреннему государственному финансовому контролю относятся:

- Федеральное казначейство;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- финансовые органы субъектов Российской Федерации;
- органы исполнительной власти местных администраций;
- финансовые органы муниципальных образований [66].

Существуют точки зрения о том, что формами финансового контроля являются предварительный, текущий и последующий контроль. Однако ряд ученых не останавливаются на определении форм контроля в зависимости от времени его совершения, а развивают классификацию его форм по критериям, представленным в таблице 1.3 [12].

Таблица 1.3 – Классификация форм контроля по различным критериям [59, С. 137]

Критерий классификации	Форма контроля
Регламент осуществления	Обязательный; Инициативный
Субъекты контроля	Президентский; Контроль законодательных органов власти и местного самоуправления; Контроль исполнительных органов власти; Контроль финансово-кредитных органов; Внутрифирменный контроль; Аудиторский контроль
Объекты контроля	Бюджетный контроль; Контроль за внебюджетными фондами; Налоговый контроль; Валютный контроль; Кредитный контроль; Страховой контроль; Инвестиционный контроль; Контроль за денежной массой.

Объем деятельности	Полный контроль; Частичный контроль.
Источник информации (по характеру материала)	Документальный контроль; Фактический контроль
Время совершения	Предварительный контроль; Текущий контроль; Последующий контроль

Таким образом, в соответствии с таблицей 1.3, хотелось бы подчеркнуть следующее, формы финансового контроля представляют собой разнообразные способы организации контрольных мероприятий, однако они направлены на решение общей конкретной цели: выявление отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов

Определение метода финансового контроля выражается как сложное, неотъемлемое взаимосвязанное исследование законности, правдивости, необходимости и экономической рентабельности хозяйственных и финансовых операций и процессов на основе применения учетной, отчетной, плановой и иных экономических сведений в синтезе с изучением фактического состояния объектов контроля [17].

Основополагающими методами государственного финансового контроля считаются: проверки, обследования, надзор, анализ финансового состояния, наблюдение, ревизии.

В современных условиях растет значимость государственного финансового контроля, как функции государственного управления, сконцентрированной на обнаружении несоответствий от принятых стандартов законности, целесообразности и действенности управления финансовыми ресурсами.

В настоящее время работа органов государственного финансового контроля в Российской Федерации характеризуется несогласованностью и отсутствием четкого взаимодействия. В первую очередь это связано с тем, что не выработана целостная система контроля за финансовыми потоками и использованием государственной и муниципальной собственностью. Статус и полномочия контрольных органов определяют многочисленные правовые акты,

нередко дублирующие функций. Следовательно, необходимо более подробно ознакомиться с органами финансового контроля.

1.2 ОРГАНЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ, ИХ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ

Органы финансового контроля обеспечивают законность финансовой деятельности исполнительных органов государственной власти и муниципальных образований. Как было уже отмечено выше финансовый контроль подразделяется на несколько видов по разным основаниям. В зависимости от времени проведения, сферы финансовой деятельности, формы проведения и т.д. Рассмотрим органы финансового контроля, разделив их на две группы – органы законодательной и исполнительной власти (таблица 1.4).

Таблица 1.4 - Структура органов финансового контроля [49, С. 78]

Субъекты контроля в законодательных органах государственной власти и представительных органах местного самоуправления	Субъекты контроля в исполнительных органах государственной власти и местного самоуправления
<p>1. На федеральном уровне: Государственная дума Российской Федерации; Совет Федерации Российской Федерации; Счетная палата Российской Федерации.</p>	<p>1. На федеральном уровне: Главное контрольное управление Президента Российской Федерации; Министерство финансов Российской Федерации Казначейство России; Федеральная налоговая служба Российской Федерации; Федеральная таможенная служба Российской Федерации; Министерства и ведомства главные распорядители, распорядители бюджетных средств федерального бюджета; Пенсионный фонд Российской Федерации; Фонд социального страхования Российской Федерации; Фонд обязательного медицинского страхования.</p>

Окончание таблицы 1.4

Субъекты контроля в законодательных органах государственной власти и представительных органах местного самоуправления	Субъекты контроля в исполнительных органах государственной власти и местного самоуправления
2. На уровне субъекта Российской Федерации: Законодательный орган власти Счетная палата субъекта Российской Федерации	2. На уровне субъекта Российской Федерации: Финансовые органы субъекта Российской Федерации; Территориальные органы федеральных министерств и ведомств Управление Федерального казначейства; Управление Федеральной налоговой службы России; Управление Федеральной таможенной службы России; Отраслевые органы управления главные распорядители, распорядители средств бюджета субъекта Российской Федерации; Территориальный фонд обязательного медицинского страхования.
3. На муниципальном уровне: Представительный орган муниципального образования; Счетная палата муниципального образования.	3. На муниципальном уровне: Финансовое управление администрации муниципального образования; Органы управления распорядители средств местного бюджета; Местные отделения территориальных органов федеральных министерств и ведомств; Местные отделения территориальных органов социальных внебюджетных фондов.

Согласно таблице 1.4, органы государственного, муниципального финансового контроля представляют собой многоступенчатую структуру управления.

Законодательные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления при осуществлении финансового контроля имеют право получать от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления все материалы, необходимые для утверждения бюджетов и проверки их исполнения.

Рассмотрев более подробно органы финансового контроля, можно будет сделать вывод о том, для чего создавались контрольные органы и куда направлена их деятельность. В этом контексте исследование стоит начать с самого основного контролирующего органа.

Счетная палата РФ представляет собой непрерывно действующий орган государственного финансового контроля, подотчетный Федеральному Собранию Российской Федерации. Его создали, чтобы усилить контроль со стороны Федерального Собрания РФ за своевременной реализацией доходных и расходных статей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов по объему, структуре и целевому назначению [8].

В рамках задач, определенных действующим законодательством, Счетная палата обладает организационной и функциональной независимостью.

В задачи Счетной палаты входит:

- организация и реализация контроля за своевременным исполнением доходных и расходных статей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов по объемам, структуре и целевому назначению;
- определение эффективности и необходимости затрат национальных средств и использования федеральной собственности;
- оценка обоснованности доходных и расходных статей проектов федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов;
- анализ выявленных отклонений от установленных показателей федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов и подготовка предложений, которые направляются, чтобы их устранить, а также совершенствовать бюджетный процесс в целом;
- контроль за соблюдением законности и своевременности движения средств федерального бюджета и средств федеральных внебюджетных фондов в Центральном банке Российской Федерации, уполномоченных банках и иных финансово-кредитных учреждениях Российской Федерации;

- регулярное представление Совету Федерации и Государственной Думе информации о ходе исполнения федерального бюджета и результатах проводимых контрольных мероприятий [66].

Далее рассмотрим главные функции Счетной палаты РФ:

- организовывать и вести надзора за своевременной реализацией расходных и доходных статей госбюджета и внебюджетных фондов согласно целевому назначению, объему и структуре;

- оценивать эффективность и целесообразность затрат федеральных средств и использования госсобственности;

- оценивать обоснованность расходных и доходных статей;

- анализировать обнаруженные отклонения от предусмотренных показателей госбюджета и внебюджетных фондов, разработка предложений по их устранению и совершенствованию финансового процесса;

- надзор за соблюдением законности и своевременностью движения средств в Центробанке, уполномоченных банковских организациях и прочих кредитных учреждениях;

- регулярно представлять Совету Федерации и Государственной Думе сведения о процессе реализации госбюджета и результатах проведенных ревизионных мероприятий [61].

Следующий орган - контрольное управление Президента Российской Федерации, который является самостоятельным подразделением Администрации Президента Российской Федерации. Основными задачами Главного контрольного управления являются:

- обеспечение ведомственного финансового контроля в сфере своей деятельности;

- обеспечение Управляющего делами Президента Российской Федерации информацией, относящейся к вопросам экономической безопасности, необходимой для принятия соответствующих решений;

- обеспечение проведения ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд в отношении

подведомственных Управлению делами Президента Российской Федерации заказчиков;

- обеспечение внутреннего финансового аудита администраторов доходов федерального бюджета [56].

Главное контрольное управление осуществляет следующие полномочия:

- организует и проводит ревизии и иные проверки финансово-хозяйственной деятельности подведомственных Управлению делами Президента Российской Федерации организаций и аудиторские проверки администраторов доходов федерального бюджета;

- организует и проводит ведомственный контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд в отношении подведомственных Управлению делами заказчиков;

- организует и проводит в соответствии с поручениями Управляющего делами Президента Российской Федерации проверки в подразделениях Управления делами Президента Российской Федерации, а также в организациях, финансовое обеспечение которых осуществляет Управление делами Президента Российской Федерации;

- осуществляет контроль исполнения приказов, распоряжений и других актов Управления делами Президента Российской Федерации по вопросам финансово-хозяйственной деятельности;

- осуществляет контроль за организацией и ведением учёта и отчётности в подведомственных организациях в ходе проведения ревизий и проверок [8].

Следующий орган, осуществляющий контроль - это Министерство финансов РФ. Оно обеспечивает проведение единой финансовой политики, а также осуществляет наряду с другими функциями функцию контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере, реализация которой предполагает разработку и утверждение:

- совершенствование бюджетной системы Российской Федерации, развитие бюджетного федерализма;

- разработка и реализация единой финансовой, бюджетной, налоговой и валютной политики в Российской Федерации;
- концентрация финансовых ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации;
- разработка проекта федерального бюджета и обеспечение исполнения в установленном порядке федерального бюджета;
- составление отчета об исполнении федерального бюджета и консолидированного бюджета Российской Федерации;
- разработка и реализация единой политики в сфере развития финансовых рынков в Российской Федерации;
- разработка единой методологии составления бюджетов всех уровней и отчетов об их исполнении;
- осуществление в пределах своей компетенции государственного финансового контроля;
- обеспечение методологического руководства бухгалтерским учетом и отчетностью [49].

Функции Министерства финансов Российской Федерации соответствуют его положению как федерального органа по управлению финансами страны. Они относятся к следующим областям:

- государственные финансы в целом, которые предполагают участие в комплексном анализе экономики страны, а также в работе по составлению долгосрочных и краткосрочных прогнозов их развития, определение потребностей государственных финансовых централизованных ресурсов, подготовка предложений о распределении этих ресурсов между федеральным бюджетом и государственными федеральными внебюджетными фондами;
- государственный бюджет включает в себя организацию работы по составлению и обеспечению исполнения федерального бюджета, разработку предложений по нормативам отчислений от федеральных налогов, размерам дотаций и субвенций, выделяемых в бюджеты субъектов РФ, прогнозирование и составление консолидированного бюджета РФ;

- внебюджетные государственные федеральные фонды — подготовка предложений о создании и использовании целевых внебюджетных фондов, обеспечение финансового исполнения государственных федеральных внебюджетных фондов;

- финансовый контроль состоит из контроля за исполнением федерального бюджета и использования средств государственных федеральных внебюджетных фондов, использования валютных средств, инвестиций, по мимо этого проведение аттестации по аудиту предприятий, объединений, организаций и учреждений, граждан, осуществляющих самостоятельную предпринимательскую деятельность, лицензирование аудита [46].

Следующий орган контроля - Федеральное казначейство, которое регистрирует поступающие доходы и осуществляемые расходы. В Федеральном казначействе ведется сводный реестр получателей средств федерального бюджета. Для того чтобы вести учет расходов федерального бюджета используют лицевые счета бюджетных средств, которые открывают в едином учетном регистре Федерального казначейства для каждого главного распорядителя, распорядителя и получателя средств федерального бюджета.

В задачи федерального казначейства входит:

- организация, осуществление и контроль за исполнением бюджета РФ, управление доходами и расходами бюджета на счетах Казначейства, исходя из принципа единства кассы;

- регулирование финансовых отношений между бюджетом РФ и государственными внебюджетными фондами, финансовое исполнение этих фондов, контроль за поступлением и использованием внебюджетных средств;

- осуществление краткосрочного прогнозирования объемов государственных финансовых ресурсов, оперативное управление ими;

- сбор, обработка и анализ информации о состоянии государственных финансов [8].

К функциям Главного управления федерального казначейства РФ относятся:

- организация бюджетного и финансового исполнения федерального бюджета и финансовое исполнение государственных федеральных внебюджетных фондов, исходя из принципа единства кассы;
- руководство работой территориальных органов Федерального казначейства;
- доведение до территориальных органов Федерального казначейства размеров ассигнований из федерального бюджета по обслуживаемым ими территориям;
- ведение сводного реестра распорядителей средств федерального бюджета, государственных федеральных внебюджетных фондов и федеральных внебюджетных средств;
- организация распределения доходов между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ, передача в местные бюджеты отчислений от поступлений по государственным налогам и доходам;
- управление доходами и расходами федерального бюджета и другими централизованными финансовыми ресурсами [66].

Федеральная налоговая служба является службой, осуществляющей контроль за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов и других обязательных платежей. В свою очередь несет ответственность за выработку и проведение налоговой политики для того чтобы обеспечить своевременное поступление в бюджеты всех уровней и в государственные внебюджетные фонды в полном объеме налогов и прочих обязательных платежей.

Федеральная налоговая служба, осуществляя свою главную задачу, выполняет следующие функции:

- контроль за соблюдением законодательства о налогах и других платежах в бюджет;
- проверка денежных документов, регистров бухгалтерского учета, планов, смет, деклараций и иных документов, связанных с исчислением и уплатой налогов и других платежей в бюджет;

- организация работы государственных налоговых инспекций по учету, оценке и реализации конфискованного, бесхозного имущества, кладов;
- осуществление возврат излишне взысканных и уплаченных налогов и других обязательных платежей в бюджет через кредитные организации;
- анализ отчетных, статистических данные и результатов проверок на местах, подготовка на их основе предложений о разработке инструктивных методических указаний и других документов по применению законодательных актов о налогах и иных платежах в бюджет и другие функции [48].

Налоговый контроль ведется должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции. Налоговым кодексом установлено, что реализация полномочий и исполнение обязанностей в части налогового контроля производится органами налогового контроля при их содействии в том числе с органами таможенного контроля.

Таможенный контроль в Российской Федерации осуществляется Федеральной таможенной службой, которая находится в ведении Министерства экономического развития и торговли РФ, наделенная особыми полномочиями по исполнению своих функций, как в сфере таможенного дела, так и в связанных с ней областях — налогового и валютного контроля. Таможенные органы пользуются правами и выполняют обязанности налоговых органов по взиманию налогов и сборов при перемещении товаров через таможенную границу в соответствии с таможенным законодательством РФ, Налоговым кодексом РФ, иными федеральными законами о налогах и сборах, а также иными федеральными законами.

Выделим ключевые задачи таможенных органов Российской Федерации, которыми являются:

- взимание таможенных платежей в полном размере и их перечисление в федеральный бюджет;
- осуществление государственного контроля соблюдения участниками внешнеторговой деятельности запретов и ограничений при перемещении товаров через таможенную границу;

- контроль за осуществлением внешнеэкономической деятельности с использованием средств тарифного и нетарифного регулирования;

- выявление, пресечение и раскрытие преступлений и административных правонарушений в таможенной сфере [49].

Круг функций и определенных полномочий таможенных органов обширен и разнообразен. Впрочем, стоит выделить основные функции:

- осуществление таможенного оформления и таможенного контроля;
- обеспечение соблюдения порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу;

- ведение борьбы с контрабандой и прочими преступлениями, административными правонарушениями в сфере таможенного дела, пресечение незаконного оборота через таможенную границу наркотических средств, оружия, культурных ценностей и т.д.;

- осуществление в пределах своей компетенции валютного контроля операций, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу;

- обеспечение выполнения международных обязательств Российской Федерации в части, касающейся таможенного дела [34].

Таким образом, рассмотрев множество функций и задач органов финансового контроля можно сделать вывод, контрольные органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляют финансовый контроль за операциями с бюджетными средствами главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств соответствующих бюджетов, а также за соблюдением получателями бюджетных инвестиций и государственных и муниципальных гарантий условий выделения, получения, целевого использования бюджетных средств.

1.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ КАК СПОСОБ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Система государственных закупок является алгоритмом, по которому государственные учреждения приобретают товары, работы и услуги с целью удовлетворения потребностей государства за счет средств бюджета. В законодательстве, а именно в Федеральном законе "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, говорится о том, что организация государственных закупок должна строиться на прозрачности и открытости, что позволит защитить права участников закупки и даст возможность исключить коррупцию. Механизм осуществления государственных закупок представлен на (рис. 1.1).

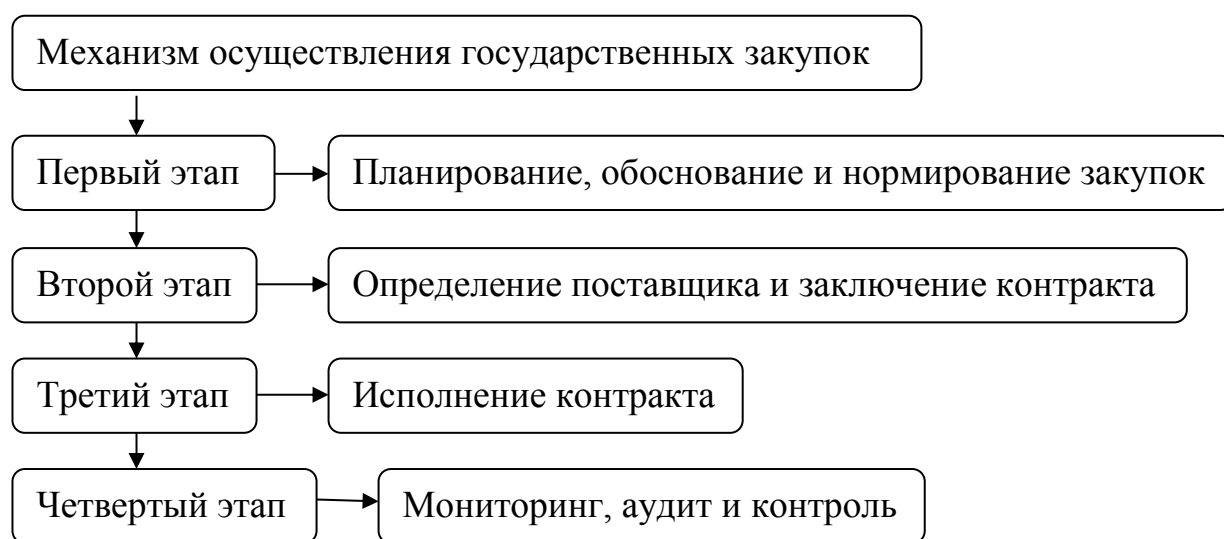


Рисунок 1.1 – Механизм осуществления государственных закупок [63, с. 24]

Как следует из рисунка 1 в первый этап входит: планирование, обоснование и нормирование закупок. Планирование представляет собой план закупок на ближайшие 1-3 года и уже на основе этого плана формируются графики закупок на год. Если закупки, которые не попали в план, не мог быть

произведены. Следующий шаг — это обоснование закупки. Там должны содержаться сведения о цели этих закупок, сведения о заказчике и продукте в общих чертах, сведения об обоснование начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК) и определения поставщика. Обоснование закупок обязательно. В соответствии 44-ФЗ, покупаемые заказчиком товары для обеспечения своих функций не должны быть предметами роскоши и иметь избыточные потребительские свойства [63].

Следующий этап охватывает: определение поставщика и заключение контракта. Существует несколько способов, для того чтобы определить подрядчика для заключения государственного контракта: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений, закупка у единственного поставщика, электронный аукцион [62].

При открытом конкурсе информация передается неограниченному кругу лиц посредством размещения в единой информационной системе. Заказчик отдает предпочтение такому виду конкурса, когда ему важны качественные характеристики товара.

Конкурс с ограниченным участием проводится исключительно в тех случаях, когда совершается закупка высокотехнологичных и инновационных товаров, вдобавок тогда, когда производятся работы по сохранению объектов культурного наследия.

Двухэтапный конкурс осуществляется посредством проведения обсуждений в первом этапе, и конкурс в его обычном понимании во втором этапе, однако присутствует одна особенность в течение проведения конкурса заказчик, в какой угодно момент обладает правом вносить корректировки в техническое задание на свое усмотрение. Согласно 44-ФЗ, конкурс проводится в тех случаях, когда требуется контракт на создание произведения литературы, или же энергосервисного контракта, или же контракта на проведение научных исследований.

Запрос котировок предполагает собой способ размещения заказов, который исполняется, минуя проведения торгов и выигрывает тот, чье предложение будет иметь наименьшую цену контракта. Единственным условием для применения данного способа является то, что цена контракта не должна быть более пятисот тысяч рублей, не имеет оснований закупать одноименную продукцию на сумму более пятисот тысяч рублей в течение квартала.

Запрос предложений представляет собой способ размещения заказов, при котором выигрывает тот, кто ближе всех подошел требованиям заказчика. Проведения запроса предложений воплощается при закупке лекарств, изделий народного художественного промысла, а еще заключение контрактов на поставки спортивного инвентаря и оборудования для сборных команд Российской Федерации по олимпийским и параолимпийским видам спорта.

Закупка у единственного поставщика это один из способов закупки, который проходит без проведения торгов и дает возможность приобрести товары необходимого качества, определенной торговой марки у определенного продавца. Есть сорок разнообразных причин для осуществления данного вида закупок. Остановимся на некоторых из них: товары, относящиеся к сфере деятельности субъектов естественных монополий; закупки на сумму, не превышающую сто тысяч рублей; оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, газоснабжению; закупки вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Электронный аукцион ограничений не имеет. Выбор этого метода происходит в случае приобретения продукции, услуг или работ, включенных в правительственный перечень [54].

Существует несколько требований для того чтобы поставщик мог заключить контракт с заказчиком:

- способность участника закупки заключать контракт;
- отсутствие у участника закупки судимости за преступления в сфере экономики;

- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

Третий этап осуществления государственных закупок охватывает исполнение контракта. Под исполнением контракта подразумевается осуществление определенных видов работ: приемка товаров, работ, услуг; оплата заказчиком поставленного товара, работы, услуги; осуществления контроля заказчика; применение мер ответственности; размещение информации в ЕИС [50].

И заключительный четвертый этап осуществления государственных закупок, куда входит мониторинг, аудит и контроль. Мониторинг закупок предполагает собой систему наблюдений в сфере закупок на постоянной основе. Мониторинг закупок осуществляется с использованием единой информационной системы. Итоги мониторинга ежегодно оформляются в виде консолидированного аналитического отчета. Аудит в сфере закупок осуществляется: Счетной палатой РФ; контрольно-счетными органами субъектов РФ и органами муниципальных образований.

Контроль закупок в контрактной системе можно условно разделить на несколько категорий: общий контроль; казначейский контроль; внутренний финансовый контроль; ведомственный контроль; контроль заказчика; общественный контроль [43].

Рассматривая государственный заказ можно отметить, что он обеспечивает:

- потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, которые нужны для того чтобы осуществлять функции и полномочия Российской Федерации, государственных, для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация;

- потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, требуемые для того чтобы реализовать

функции и полномочия субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ;

- потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, для решения проблем местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Реализация государственных целевых программ, оборона страны, здравоохранение, культура, образование, формирование продовольственного и резервного фонда страны представляют собой основные элементы государственных нужд.

Структура и объем закупок продукции для государственных нужд, как правило, определяется государственными заказчиками, отталкиваясь от объемов финансирования из бюджетов и внебюджетных фондов за вычетом расходов на заработную плату и других расходов, никак не сопряженных с расходами на закупку продукции [32].

Итогом проведенных конкурсов, торгов, тендеров, запросов котировок либо предложений становится государственный контракт, представляющий собой договор, который обычно заключается между органом государственной власти и поставщиком товаров, услуг или работ. В роли поставщика могут выступать как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, и физические лица. Но существуют специальные требования для участия поставщиков в закупках. Поставщик может участвовать в закупке, если:

- организация не ликвидируется, не является банкротом, не приостановила деятельность;

- не имеет задолженностей по налогам;

- у руководителя и главного бухгалтера нет судимости в сфере экономики;

- нет аффилированности с заказчиком;

- обладает исключительными правами на результат интеллектуальной собственности;
- не принадлежит к оффшорным компаниям;
- нет ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации;
- не состоит в реестре недобросовестных поставщиков [23].

По государственному контракту на поставку товаров для государственных нужд исполнитель должен предоставить товары государственному заказчику либо по его указанию любому другому лицу, а государственный заказчик обязан обеспечить оплату полученных товаров.

Процесс поставок для всех видов государственных заказов регламентируется ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Согласно которому между заказчиком и поставщиком заключается контракт. Под государственным контрактом понимается договор, который заключает заказчик от имени Российской Федерации и субъект Российской Федерации в целях обеспечения государственных нужд.

Продукция, поставляемая согласно государственному контракту, обязана отвечать требованиям государственных стандартов и особым условиям, устанавливаемым этим контрактом. К обязательным относятся требования к качеству продукции, обеспечивающие её безопасность для жизни и здоровья населения, охрану окружающей среды, совместимость и взаимозаменяемость продукции. Но 44-ФЗ предусматривает запреты и ограничения на закупку иностранной продукции. Сейчас действуют запреты в следующих сферах:

- мебельная и деревообрабатывающая промышленность;
- машиностроение;
- легкая промышленность;
- программное обеспечение;
- оборонная отрасль [62].

Если заказчик закупает продукцию из утвержденного списка, он должен отклонять заявки с зарубежной продукцией, за исключением товаров производства стран ЕАЭС. Также ограничения допуска иностранных товаров действуют для следующих категорий:

- спортивное огнестрельное оружие, патроны и боеприпасы;
- лекарства из перечня жизненно необходимых;
- продукты;
- радиоэлектроника;
- медицинские изделия;
- стенты для коронарных артерий и катетеров.

По итогам проведенных процедур заказчики и исполнители за 2016-2018 гг. заключили более 10,5 млн. контрактов на общую сумму более 18,5 трлн. руб. (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Статистика по заключенным государственным контрактам в России за 2016-2018 гг., млн. руб.³

Показатели	2016	2017	2018	Абсолютное изменение, млн	Относительное отклонение, %
Количество заключенных контрактов, млн.	3,4	3,5	3,6	0,2	5,8%
Сумма заключенных контрактов, млн. руб.	5400240	6352700	6889110	1488870	27,6%

В результате проведенного анализа в таблице 1.5., можно сделать вывод, что рынок государственных закупок с каждым годом растет, а за период с 2016-2018 гг. он вырос на 27,6%.

Стоит выделить крупнейших заказчиков за период 2017-2018 гг., которые представлены в таблице 1.6.

Таблица 1.6 – Крупнейшие заказчики государственных закупок, млрд. руб.⁴

2016 г.		2017 г.		2018 г.	
Заказчик	Млрд. рублей	Заказчик	Млрд. рублей	Заказчик	Млрд. рублей

³ Составлено автором по: [67, 68]

⁴ Составлено автором по: [67, 77]

ГК Роскосмос	369,1	Служба автомобильных дорог республики Крым	152,15	Министерство обороны России	180,30
--------------	-------	--	--------	-----------------------------	--------

Окончание таблицы 1.6

2016 г.		2017 г.		2018 г.	
Заказчик	Млрд. рублей	Заказчик	Млрд. рублей	Заказчик	Млрд. рублей
Министерство обороны России	154,1	Министерство промышленности и торговли России	102,6	ГК Роскосмос	128
Министерство промышленности и торговли России	137,1	Министерство здравоохранения России	82,74	Министерство здравоохранения России	126
Департамент строительства города Москвы	132,6	Министерство обороны России	76	ФКУ Дирекция космодрома «Восточный» ГКУ Управление дорожно-мостового строительства Москвы	117,5
МВД России	71,9	ГУП «ТЭК»	71,9	ГКУ «УДМС»	113,8

Из массы заключенных государственных контрактов на государственные (муниципальные) нужды можно выделить несколько крупнейших контрактов. Рейтинг крупнейших контрактов за 2018 и 2017 года по результатам состоявшихся конкурентных процедур представлен в таблице 1.7.

Таблица 1.7 – Самые крупные контракты, заключенные в государственных закупках за 2016-2018 гг. [77]

Наименование контракта	Сумма заключенного контракта, млрд. руб.
Выполнение работ по строительству и реконструкции автомобильной дороги Керчь - Феодосия - Белогорск - Симферополь - Бахчисарай - Севастополь	138,7
Строительство дороги Солнцево-Бутово-Видное	63,1
Создание космического ракетного комплекса среднего класса нового поколения	61,1
Оказание услуг газоснабжения на объектах ГУП "ТЭК СПб"	57,6
Создание пилотируемого транспортного корабля нового поколения	57,5
Создание унифицированного технического комплекса космодрома "Восточный"	41,1
Выполнение подрядных работ по строительству объекта капитального строительства: «Сокольническая линия метрополитена от станции метро "Саларьево" до станции метро "Столбово"	41
Строительство стартового космического ракетного комплекса	38,7

В соответствии с таблицей 1.7, следует, что самые крупные контракты реализуются в области строительства, а точнее в сфере дорожного хозяйства.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственные закупки представляют собой потребности государственных (муниципальных) образований в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий. Государственные (муниципальные) нужды удовлетворяются за счет средств федеральных (местных) бюджетов. Существует широкий выбор способов определения поставщика и большой список требований к поставщикам. Также можно констатировать, что рынок государственных закупок продолжает расти из года в год. А самые большие контракты достаются подрядчикам по дорожному строительству.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

2.1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

Город Новоуральск является закрытым административным территориальным образованием. Безопасность дорожного движения в Новоуральском городском округе является одной из важных социально-экономических и демографических задач города. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Проблема аварийности на автотранспорте приобрела особую остроту в последнее десятилетие в связи с несоответствием существующей дорожно-транспортной инфраструктуры потребностям общества и государства в безопасном дорожном движении, недостаточной эффективностью функционирования системы обеспечения безопасности дорожного движения, крайне низкой дисциплиной участников дорожного движения.

С каждым годом возрастает парк личного и общественного автотранспорта, который увеличивает нагрузку на дороги Новоуральска. Интенсивность движения транспорта, в том числе транзитного, на городских улицах увеличивается с каждым годом. Улично-дорожная сеть города требует улучшения пропускной способности, для увеличения скорости движения пассажирского транспорта, чтобы не возникали транспортные заторы. Одной из причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, помимо человеческого фактора, является неудовлетворительное состояние автомобильных дорог и элементов дорожной инфраструктуры.

В результате реализации программы «Развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства в Новоуральском городском округе на период 2016-2022 гг.» будет улучшено транспортно-эксплуатационное состояние автомобильных дорог, снижено количество мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, приведет к увеличению доли граждан, отметивших улучшение ситуации на дороге.

Целью программы является развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры. Для достижения поставленной цели потребуются реализация мероприятий, направленных на решение следующих приоритетных задач:

- увеличение протяженности, пропускной способности и обеспечение сохранности сети дорог общего пользования местного значения Новоуральского городского округа;

- повышение обеспеченности населения услугами транспорта;

- обеспечение безопасного транспортного сообщения по автомобильным дорогам.

Реализацию мероприятий Программы осуществлялась за счет средств областного и местного бюджетов. В таблице 2.1 представлено распределение бюджетных ассигнований по одному из пунктов программы «Развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства в Новоуральском городском округе» - «Ремонт автомобильных дорог».

Таблица 2.1 - Распределение бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы «Ремонт автомобильных дорог» в городе Новоуральске в 2016-2018 гг., млн. руб.⁵

Целевые статьи расходов	2016	2017	2018	Изменение					
				Абсолютное, млн. руб.			Относительное, %		
				2017/ 2016	2018/ 2017	2018/ 2016	2017/ 2016	2018/ 2017	2018/ 2016
Ремонт автомобильных дорог общего пользования:	133,32	80,88	89,41	-52,44	8,53	-43,91	-39,3	10,5	-32,9
участковый ремонт улично-дорожной сети	15,48	1,0	-	-14,48	-	-	-93,5	-	-
ремонт автомобильных дорог общего пользования	92,97	71,01	76,94	-21,96	5,93	-16,03	-23,6	8,3	-17,2
ремонт тротуаров	10,05	5,03	10,66	-5,02	5,63	0,61	-49,9	111,9	6
ремонт дворовых территорий к многоквартирным домам и проездов к ним	3,19	1,83	1,80	-1,36	-0,03	-1,39	-42,6	-1,6	-43,5
ремонт подъездных дорог к садоводческим товариществам, дорог в гаражных массивах	4,90	2,0	-	-2,9	-	-	-59,2	-	-

⁵ Составлена автором по: [72]

Таким образом, исходя из полученных результатов в таблице 2.1, можно сделать вывод, что размер бюджетных ассигнований на ремонт автомобильных дорог с 2016 г. был уменьшен на 32,93%, следовательно, это повлекло за собой уменьшение средств бюджета на ремонт автомобильных дорог общего пользования на 17,24%, а также уменьшение финансирования на ремонт дворовых территорий к многоквартирным домам и проездов к ним на 43,57%.

Далее переходим к рассмотрению государственных закупок, которые осуществлялись в рамках реализации программы в сфере дорожного хозяйства за 2016-2018 гг. Для анализа государственных закупок потребуется ознакомиться с государственными закупками, источниками финансирования, НМЦК, ценой заключенных контрактов, подрядчиками, осуществивших заказ, а также жалобами, которые возникли в процессе осуществления государственной закупки. Результаты государственных закупок за 2016-2018 годы представлены в таблицах 2.2, 2.3, 2.4.

Таблица 2.2 – Результаты государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральске за 2016 г., млн. руб.⁶

Наименование объекта закупки	Источник финансирования	Начальная максимальная цена контракта	Цена заключенного контракта	Экономия денежных средств	Исполнитель	Жалобы подрядчиков, шт.
Ремонт автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	50,93	45,58	5,35	ООО «УралДорТехнологии»	1
Ремонт автомобильных дорог общего пользования, тротуаров и лестниц	Местный бюджет	35,94	35,76	0,18	ООО «Новоуральский асфальтобетонный завод»	1
Капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования ул. Заречная д. Починок	Местный бюджет	2,17	2,17	0	ООО «Рукор»	0
Ремонт автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	16,59	16,42	0,17	ООО «Рукор»	1
Ремонт подъездных дорог к садоводческим товариществам, дорог в гаражных массивах	Местный бюджет	5,13	4,90	0,23	ООО «Межрегиональная строительная компания»	0
Ремонт внутриквартального проезда по ул. Ольховая, мкр.13	Местный бюджет	3,55	3,53	0,2	ООО «Рукор»	0
Ремонт автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	28,44	28,3	0,14	ООО «УралДорТехнологии»	1

⁶ Составлена автором по: [67]

Таблица 2.3 - Результаты государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральске за 2017 г., млн. руб.⁷

Наименование объекта закупки	Источник финансирования	Начальная максимальная цена контракта	Цена заключенного контракта	Экономия денежных средств	Исполнитель	Жалобы подрядчиков, шт.
Ремонт автомобильных дорог общего пользования, тротуаров и лестниц	Местный бюджет	28,32	22,23	6,09	ООО «Новоуральский асфальтобетонный завод»	1
Капитальный ремонт дороги переулков Советский в селе Тарасково	Местный бюджет	11,69	9,27	2,42	ООО «Рукор»	2
Работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	17,1	16,7	0,4	ООО «Рукор»	1
Работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	18,7	18,7	0	ООО «Рукор»	1
Ремонт дворовых территорий к многоквартирным домам и проездов к ним	Местный бюджет	4,8	4,8	0	ООО «Рукор»	1
Ремонт тротуара по ул. Л.Толстого в г. Новоуральск	Местный бюджет	0,25	0,25	0	ООО «Рукор»	0

⁷ Составлена автором по: [67]

Таблица 2.4 - Результаты государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральске за 2018 г., млн. руб.⁸

Наименование объекта закупки	Источник финансирования	Начальная максимальная цена контракта	Цена заключенного контракта	Экономия денежных средств	Исполнитель	Жалобы подрядчиков, шт.
Работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования	Местный бюджет	38,2	38,2	0	ООО «Новоуральский асфальтобетонный завод»	2
Капитальный ремонт автодороги общего пользования	Местный бюджет	27,01	24,36	2,65	ООО «Рукор»	0
Работы по ремонту автомобильной дороги общего пользования	Местный бюджет	0,54	0,54	0	ООО «Рукор»	0
Работы по ремонту тротуаров и лестниц	Местный бюджет	17,37	16,84	0,53	ООО «Рукор»	1
Работы по ремонту дворовых территорий к многоквартирным домам	Местный бюджет	3,8	3,8	0	ООО «Рукор»	1
Работы по ремонту тротуара	Местный бюджет	0,41	0,28	0,13	ООО «Рукор»	0
Работы по ремонту тротуара	Местный бюджет	0,39	0,39	0	ООО «Рукор»	0
Благоустройство проезда вдоль Гимназии № 41	Местный бюджет	1,66	1,43	0,23	ООО «Рукор»	1

⁸ Составлена автором по: [67]

Согласно таблицам 2.2, 2.3, 2.4, можно сделать вывод о том, что не все бюджетные средства были израсходованы эффективно это следует из того, что не во всех закупках уменьшалась НМЦК, то есть контракт заключали по той же цене, что и выставляли закупку, следовательно, напрашивается еще один вывод, что наблюдается отсутствие конкуренции конкретно в этих закупках. Отсутствие конкуренции можно объяснить неправомерным отклонением заявки аукционной комиссией, а также указание недостоверной информации, не соответствующей требованиям действующего ГОСТ.

Таким образом, государственные закупки в части дорожного хозяйства, указанные в план-графике заказчика на 2016-2018 гг., были полностью осуществлены по средствам открытого аукциона, в котором принять участие мог любой желающий в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Также выявился случай несостоявшегося аукциона по причине того, что был заявлен всего один участник, который в конечном итоге и подписывал контракт с заказчиком. Исходя из таблиц 2.2, 2.3, 2.4 видно, что все закупки осуществлялись за счет местного бюджета. Сравнивая данные о подрядчиках можно заметить, что еще в 2016 г. было четыре различных подрядчиков, а уже в 2017 и 2018 гг., тендеры выигрывали всего две компании, и самые большие контракты забирали ООО «Новоуральский асфальтобетонные завод», а все остальные контракты доставались ООО «Рукор», что в прочем не удивительно для Новоуральского городского округа, так как между участниками торгов существуют антиконкурентные соглашения.

Просматривая жалобы, которые отправляли участники торгов в антимонопольную службу, было замечено, что заказчик устанавливал требования о предоставлении в составе заявки сведений о результатах испытания товаров, технологических процессов их изготовления, а по 44-ФЗ участник закупки не обязан иметь в наличии необходимый к поставке товар и обладать детальной информацией по нему на этапе подачи заявок. Кроме того, заказчик устанавливал противоречивые требования к видам работ и к

документам, подтверждающим опыт работ участника закупки. Также утверждалась аукционная документация с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Указывалась недостоверная информация, которая не соответствовала ГОСТ. Таким образом, можно сделать вывод, что в виду антиконкурентных соглашений между заказчиком и исполнителем контрактные управляющие намеренно указывают неверные сведения по закупкам, для того чтобы исключить ненужных подрядчиков.

Проанализировав потраченные бюджетные средства можно констатировать тот факт, что в 2016 г. согласно таблице 2.2 было заключено контрактов на сумму 136,66 млн. руб., а по плану из таблицы 2.1 следует, что на закупки была предусмотрена сумма 133,32 млн. руб., то есть был перевыполнен план по целевой статье расходов ремонт автомобильных дорог на 3,34 млн. руб., что говорит о неэффективном использовании бюджетных ассигнований. Из таблицы 2.3 следует, что в 2017 г. освоение бюджетных средств составило 88,9%, следовательно, здесь можно говорить о соблюдении принципа эффективности расходования бюджетных средств, так как участники бюджетного процесса за необходимостью достижения поставленных результатов с использованием экономности. По показателям таблицы 2.1, 2.4 можно сделать вывод, что за 2018 г. муниципальное учреждение «Управление городского хозяйства» Новоуральского городского округа освоило 85,8 млн. руб. из 89,4 млн. руб., что в первую очередь связано в основном с экономией средств по результатам конкурсных процедур.

Таким образом с 2016-2018 гг., на муниципальные нужды Новоуральска в сфере дорожного хозяйства было заключено контрактов на сумму 294,5 млн. руб., в свою очередь удалось сэкономить 21,9 млн. руб. Главным подрядчиком по ремонту дорог является ООО «Рукор». Также за три года было направленно 15 жалоб в Федеральную антимонопольную службу.

2.2 ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЙСТВА

Для того чтобы изучить работу финансового контроля государственных закупок в сфере дорожного хозяйства надо определить, что из себя представляет финансовый контроль в бюджетной сфере.

Финансовый контроль государственных закупок представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих между контрольным органом, с одной стороны, и субъектом государственных закупок — с другой, по поводу обеспечения эффективности использования бюджетных финансовых ресурсов, соблюдения их целевого характера использования, а также экономии.

Финансовый контроль государственных закупок является многообразным, поскольку изменения, происходящие в рамках Федеральной контрактной системы России, с каждым разом не приводят к единой системе, а лишь наращивают объем и массу всех действий субъектов, вовлеченных в процесс государственных закупок. Процесс государственного контроля государственных закупок в соответствии с положениями ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» представлен на рисунке 2.1.

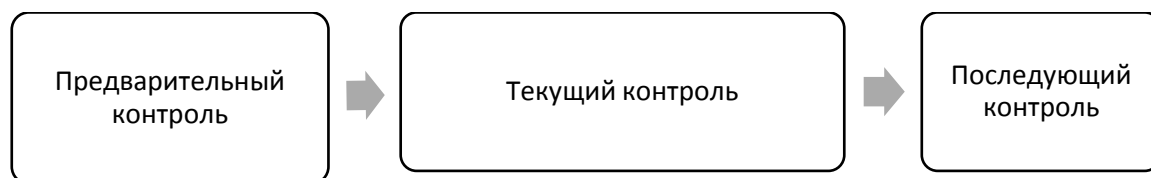


Рисунок 2.1 - Стадии государственного финансового контроля в системе государственных закупок [63, с. 77]

Финансовый контроль охватывает все стадии закупочного цикла. На этапе планирования закупок на текущую и длительную перспективу

распорядитель бюджетных средств должен согласовать план закупок и план-график с вышестоящим органом на предмет объема финансовых ресурсов, поскольку бюджетная система РФ предполагает полное освоение бюджетных средств как элемент эффективности работы системы.

Согласно письму Министерства финансов Российской Федерации «О контроле за расходованием бюджетных средств в области дорожного строительства при осуществлении закупок каких» можно выделить субъекты, осуществляющие финансовый контроль.

Согласно статье 44-ФЗ существует реестр недобросовестных поставщиков, который включает информацию об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках, с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется ФАС России и аналогичными органами субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) по вопросам "процедурного" характера реализации 44-ФЗ.

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе в сфере закупок. Указанный реестр обеспечивает отстранение от участия в процедурах закупок товаров, работ и услуг тех поставщиков, которые не выполнили полностью или частично свои обязательства по ранее заключенным государственным (муниципальным) контрактам.

При этом в случае выявления нарушений, содержащих признаки преступлений в сфере закупок, при реализации указанных полномочий орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля обязан передавать материалы в правоохранительные органы, в том числе в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Следственный комитет

Российской Федерации, в целях возбуждения уголовного дела в пределах закона.

Учитывая, что финансовое обеспечение выполнения дорожных работ в области осуществляется за счет средств бюджета области или бюджета соответствующего муниципального образования в зависимости от назначения дорог, при наличии признаков нарушений в сфере закупок, связанных с дорожным строительством, необходимо обращаться в орган государственного (муниципального) финансового контроля или в контрольный орган в сфере закупок по области.

Федеральная антимонопольная служба проводит мониторинг государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в соответствии с поручением Президента российской Федерации от 15.05.2018 № Пр-817ГС и Распоряжением от 16 августа 2018 года №1697-р связанных с повышением эффективности расходов на развитие автомобильных дорог общего пользования. По данным Федеральной антимонопольной службы и собранным показателям из единой информационной системы можно сделать вывод о неэффективном использовании бюджетных средств в Свердловской области в сфере дорожного хозяйства, результаты исследования приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Результаты государственных закупок в Свердловской области в сфере дорожного хозяйства с 2016-2018 гг.⁹

	2016	2017	2018	Изменения					
				Абсолютное, млн. руб.			Относительное, %		
				2017/2016	2018/2017	2018/2016	2017/2016	2018/2017	2018/2016
Всего закупок, шт.	910	729	741	-181	12	-169	-19,9	1,6	-18,6
Закупок с признаками нарушений, шт.	245	182	193	-63	11	-52	-25,7	6	-21,2
НМЦК, млн. руб.	21289	28771	31276	7482	2505,0	9987	35,1	8,7	46,9
Цена контрактов, млн. руб.	20175,6	27309,4	29740,3	7133,8	2430,9	9564,8	35,4	8,9	47,4
Сумма снижения НМЦК, млн. руб.	1113,4	1461,6	1535,7	348,2	74,1	422,2	31,3	5,1	37,9
Сумма снижения НМЦК, %	5,23	5,08	4,91	-0,15	-0,2	-0,32	-	-	-
НМЦК с признаками нарушений, млн. руб.	11049	14932,1	16232,2	3883,2	1300,1	5183,3	35,1	8,7	46,9
Цена контрактов с признаками нарушений, млн. руб.	10879,9	14736,5	16031	3856,6	1294,4	5151	35,4	8,8	47,3
Сумма снижения НМЦК закупок с признаками нарушений, млн. руб.	169	195,6	201,3	26,6	5,7	32,2	15,7	2,9	19,1
Сумма снижения НМЦК закупок с признаками нарушений, %	1,53	1,31	1,24	-0,22	-0,07	-0,29	-	-	-
НМЦК закупок без нарушений, млн. руб.	10240	13838,9	15043,8	3598,8	1204,9	4803,7	35,1	8,7	46,9
Цена контрактов без нарушений, млн. руб.	9295,6	12572,9	13709,4	3277,3	1136,5	4413,7	35,3	9	47,5
Сумма снижения НМЦК без нарушений, млн. руб.	944,4	1266	1334,4	321,6	68,4	390	34,1	5,4	41,3
Сумма снижения НМЦК закупок без признаков нарушений, %	9,2	9,1	8,9	-0,1	-0,3	-0,4	-	-	-

⁹ Составлена автором по: [67]

Таким образом, исходя из полученных аналитических данных таблицы 2.5, можно сделать следующие выводы. Сумма снижения начальной максимальной цены контракта закупок с признаками нарушений за три года уменьшилась на 0,29 п. п. В свою очередь сумма снижения начальной максимальной цены контракта без признаков нарушений также снизилась, но на 0,3 п. п. Если говорить об общем снижении начальной максимальной цены контракта, то она уменьшилась на 0,32 п. п. и стала равна 4,91 %. Исходя из этого, можно сказать, что показатель эффективности закупок с нормативной эффективности перешел на низкую эффективность, следовательно, отсутствует эффективное расходование бюджетных средств, а эффективность финансового контроля не показывает положительную динамику.

За 2016-2018 гг. Счетной палатой Свердловской области были осуществлены контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по контролю за расходованием средств в сфере дорожного хозяйства. Результаты мероприятий приведены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 - Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по контролю за расходованием средств в сфере дорожного хозяйства в Свердловской области за 2016-2017 гг. млн. руб.¹⁰

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения					
				Абсолютное, млн. руб.			Относительное, %		
				2017/2016	2018/2017	2018/2016	2017/2016	2018/2017	2018/2016
Общий объем проверенных средств областного бюджета, млн. руб.	2108,04	2412	13740,9	303,6	11328,9	11632,5	14,4	469,6	551,8
Количество проверенных объектов, шт.	42	44	40	2	-4	-2	4,7	-9	-4,7
Контрольные мероприятия, шт.	8	8	3	0	-5	-5	0	-62,5	-62,5
Экспертно-аналитические мероприятия, шт.	2	1	2	-1	1	0	-50	100	0
Объем выявленных нарушений и недостатков, млн. руб.	140,2	132,7	27,4	-7,5	-105,3	-112,8	-5,3	-79,3	-80,4
Выдано представлений, шт.	12	10	4	-2	-6	-8	-16,6	-60	-66,6
Выдано предписаний, шт.	4	3	3	-1	0	-1	-25	0	-25
Объем устраненных финансовых нарушений и недостатков, млн. руб.	96,6	89,4	13	-7,2	-76,4	-83,6	-7,4	-85,4	-86,5

¹⁰ Составлена автором по: [71]

По результатам таблицы 2.6 можно сделать следующие выводы. За три года было проведено 19 контрольных мероприятий и пять экспертно-аналитических. С каждым годом объем проверяемых средств областного бюджета растет и с 2016 г. по 2018 г. увеличился на 11632,5 млн. руб. Объем выявленным нарушений и недостатков за три года уменьшился на 112,8 млн. руб., следовательно, наблюдается положительная динамика эффективности финансового контроля Счетной палаты.

Согласно Указу Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» перед Федеральной антимонопольной службой России поставлена задача по декартелизации сферы строительства в области дорожного хозяйства. Картель несет за собой весьма тяжелые экономические последствия в виде отсутствия ценовой конкуренции и рост цен на товарных рынках, поддержание цен на торгах, устранение с рынка конкурентов. Осознание и использование картелем своей рыночной власти позволяет сильно не заботиться о качестве поставляемых товаров, работ и услуг, так как альтернативы у заказчика все равно нет. По данным мониторинга Федеральной антимонопольной службы рынок строительства дорог на 90% засорен картелями. В деятельности крупных строительных компаний Свердловской области выявлены признаки действующего на протяжении 2016-2018 гг. «картеля» в торгах в сфере дорожного хозяйства в Свердловской области, проводимых в рамках 44-ФЗ, с общей суммой заключенных контрактов 1,08 млрд. руб. Было возбуждено дело по признакам нарушений «вертикальных» соглашений между хозяйствующими субъектами.

За анализируемые три года только раз осуществлялось контрольное мероприятие в Новоуральском городском округе. Плановая выездная проверка соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, полноты и достоверности отчетности в Муниципальном казенном учреждении «Управление городского хозяйства» Новоуральского городского округа за 2016 год и первое полугодие 2017 года проводилась Финансовым управлением города. По результатам

проверки были выявлены нарушения в рамках контрактной системы в сфере ремонта автомобильных дорог, такими нарушениями являются:

- нарушение статьи 8 «Принцип обеспечения конкуренции» закона о контрактной системе [4];

- нарушение статьи 22 «Начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» закона о контрактной системе [4];

- нарушение статьи 94 «Особенности исполнения контракта» закона о контрактной системе [4];

- нарушение статьи 95 «Изменение, расторжение контракта» закона о контрактной системе [3];

- нарушение статьи 17 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений» [4].

Таким образом, учитывая значимость области дорожного строительства, можно сделать вывод, что в данной сфере проводится тщательный контроль за проведением процедуры государственных закупок, в следствие чего выявляется множество нарушений как со стороны заказчика, так и со стороны исполнителя, ведется работа над устранением нарушений, выдаются предписания и возбуждаются административные и уголовные дела. Для осуществления цели финансового контроля необходимо более детально изучить проблемы, с которыми сталкиваются органы контроля при осуществлении своей деятельности.

В ходе контрольных мероприятий Счетной палаты Свердловской области были установлены следующие нарушения:

- Гражданского кодекса Российской Федерации, связанное с приемкой и оплатой работ и материалов, не соответствующих условиям муниципальных контрактов, в том числе фактически не выполненных работ;

- Законодательства о бухгалтерском учете, выразившееся в нарушении требований, предъявляемых к оформлению фактов хозяйственной жизни экономического субъекта первичными учетными документами;

- Законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: нарушения при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, связанные с применением не предусмотренных проектной документацией индексов изменения стоимости работ при переводе в текущие цены; несоответствие контракта требованиям, предусмотренным документацией о закупке, протоколам закупки; нарушение условий реализации контрактов, в том числе сроков реализации и своевременности расчетов по контракту; изменения муниципальными заказчиками существенных условий муниципальных контрактов;

- Бюджетного законодательства администрациями муниципальных образований, связанные с нарушением установленных сроков приведения муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете;

- Законодательства в сфере дорожной деятельности: отсутствие разработанных и утвержденных нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели; не разграничены полосы отвода и охранные зоны, не установлены красные линии в связи с отсутствием разработанных проектов планировки и межевания территорий для автомобильных дорог общего пользования местного значения;

- Законодательства в сфере градостроительной деятельности в связи с отсутствием разработанных проектов планировки и межевания территорий для автомобильных дорог общего пользования местного значения;

- неэффективное использование средств областного бюджета при планировании и осуществлении расходов на строительство объектов;

- неэффективное использование бюджетных средств, выразившиеся в расходовании средств на строительство автомобильной дороги регионального

значения при наличии существующей автомобильной дороги общего пользования местного значения;

- исполнение расходов областного бюджета без достижения предусмотренного государственной программой результата, приемкой и оплатой работ, не соответствующих установленным нормативным требованиям;

- незаконное использование средств областного бюджета, связанное с приемкой и оплатой фактически не выполненных работ при исполнении государственных контрактов;

- использование средств областного бюджета на выполнение проектных работ, проведение государственной экспертизы и экспертизы достоверности определения сметной стоимости в отсутствие результата – проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;

- отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия между исполнительными органами государственной власти Свердловской области.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия в 2018 г. установлено нарушение Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований Дорожного фонда Свердловской области, связанное с не размещением с 2015 года на официальном сайте Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» отчета об использовании средств дорожного фонда.

Также Счетной палатой установлен недостаток государственной программы Свердловской области «Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2024 года», связанный с обоснованностью ресурсного обеспечения исполнения отдельных мероприятий: при снижении объемов финансирования на 11–15 % обеспечивалось достижение целевых показателей в 1,1–2,6 раза выше установленных значений.

Рассмотрев жалобы, которые поступали от подрядчиков на исполнителей, выявились следующие причины их подачи:

- неправомерное отклонение заявки аукционной комиссией;
- несоответствие документации об аукционе и проекте контракта требованиям Закона о контрактной системе;
- ограничение конкуренции, в связи с указанием недостоверной информации, не соответствующей требованиям действующего ГОСТ.

По результатам внеплановых проверок Федеральной антимонопольной службой было установлено следующее:

- заказчик в документации об аукционе не устанавливал надлежащие требования к составу заявки на участие в аукционе;
- заказчик в документации об аукционе устанавливал ненадлежащие требования к товарам, используемым при выполнении работ;
- заказчик отказывал в допуске к участию в электронном аукционе нарушая положения ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе;
- заказчик не устанавливал условия об ответственности подрядчика за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, а именно минимальный размер пени в случае ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом;
- заказчик в проекте контракта конкурсной документации не устанавливал обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта;
- заказчик требовал предоставление конкретных показателей материалов, используемых при производстве товаров, необходимых к поставке и являющихся объектом закупки, что нарушало требование ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе;
- заказчик устанавливал некорректные характеристики к товарам, используемым при выполнении работ, которые нарушают п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Таким образом, органы финансового контроля прделывают большую работу в государственных закупках в сфере дорожного хозяйства, осуществляются плановые и внеплановые проверки, выявляется большое количество нарушений, выдаются предписания и представления. В основном нарушения приводят к антиконкурентным соглашениям, ограничению конкуренции, заказчик делать закупку конкретно под какого-то подрядчика или в силу своей неопытности и низкой квалификации допускает множество ошибок при составлении документации.

2.3 ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

Контроль в сфере государственных закупок непрерывно изменяется, и привлекает к себе много внимания, ввиду того, что он должен обеспечивать постоянство эффективного расходования бюджетных средств при финансировании нужд государства, и являясь частью общего финансового контроля. Перед финансовым контролем стоит задача, согласно которой следует обеспечить контроль эффективности использования бюджетных финансовых ресурсов и соблюдения их целевое использование и экономию.

Ссылаясь на Закон №44-ФЗ можно сделать вывод, что государственные закупки являются одним из самых контролируемых процессов со стороны государства и общества. Вопреки этому в государственных закупках по дорожному хозяйству выявляется большое количество коррупционных схем. Из года в год осуществляется финансовый контроль и обнаруживаются нарушения, которые влекут за собой потери бюджетных средств, нарушение конкуренции, невыполнение экономических, социальных и иных полномочий.

Самым важным требованием к использованию бюджетных средств стала максимальная отдача при наименьших затратах, которое в нынешнее время не соблюдается. Отсюда следует вывод о том, что эффективность системы контроля очень мала и существует огромное количество проблем. Помимо этого минусом является большая структура органов государственного и муниципального финансового контроля, что снижает эффективность реализации контроля.

Поскольку изменения, происходящие в рамках Федеральной контрактной системы России, с каждым разом не приводят к единой системе, а только увеличивают объем и массу всех действий субъектов, которые вовлечены в процесс государственных закупок, следовательно, и контроль государственных закупок стал многообразен.

Рассмотрев различные части закона № 44-ФЗ, надо направить внимание на ст. 99, в ней говорится о контроле в сфере государственных закупок, где учли реализацию финансового контроля через выполнение плановых и внеплановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, учреждений, равным образом и внеплановых проверок в отношении субъектов контроля.

В соответствии с закреплёнными нормами государственных закупок финансовый контроль охватывает все стадии закупочного цикла. Например, на этапе планирования закупок на текущую и длительную перспективу распорядитель бюджетных средств должен согласовать план закупок и план-график с вышестоящим органом на предмет объема финансовых ресурсов, поскольку бюджетная система РФ подразумевает абсолютное освоение бюджетных средств как элемент эффективности работы системы.

Положения Бюджетного кодекса являются основополагающими нормами права, которые регулируют процессы института государственных закупок, поскольку он напрямую сопряжен с расходованием бюджетных средств.

Особенное место с точки зрения рациональности и целесообразности расходования бюджетных средств принадлежит контрольно-счетным органам — субъектам внешнего финансового контроля.

Различные вопросы, которые надо решить контролирующим органам, объясняют потребность выполнения жесткого, высококачественного финансового контроля при осуществлении государственных закупок, создания прогрессивного информационного обеспечения, осуществления общественного контроля, нормирования, обоснования закупок. Вследствие чего разработка эффективной системы финансового контроля даст возможность уменьшить неблагоприятные моменты, связанные с нецелевым использованием бюджетных средств, сократить экономические преступления.

Стоит обратить внимание на то, что в сфере государственных закупок в основном осуществляется последующий контроль, но важно усилить как раз таки предварительный контроль. Последующий контроль не дает того положительного эффекта, потому как если уже после объявления победителя и заключения контракта смогли обнаружить нарушения законодательства, отменить данные контракты весьма проблематично. В свою очередь предварительный контроль может предупредить появление нарушений. Важно контролировать формирование документации о закупках, определения цены контрактов и других существенных условий государственных контрактов.

Все проблемы, о которых пойдет речь, так или иначе приводят к ограничению конкуренции, низкой квалификации, отсутствию опыта специалистов по работе с Законом о контрактной системе. Тем самым, компании, которые могли бы выполнить необходимые работы, просто не допускаются к торгам. Из-за этого цены снижаются не так значительно, как могли бы, и в итоге бюджетные средства расходуются неэффективно.

На основании аналитических данных полученных в таблицах 2.2, 2.3, 2.4 и отчета управления Новоуральского городского округа, можно выделить такие проблемы, как:

- организация антиконкурентных соглашений;

- отсутствие конкуренции, в следствие чего не уменьшается НМЦК.

Согласно анализу нарушений, установленных в ходе контрольных мероприятий Счетной палаты Свердловской области, были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие документов по нормированию закупок;
- неправильное планирование расходов на строительство;
- расходование бюджетных средств на другие цели;
- неэффективное межведомственное взаимодействие между исполнительными органами государственной власти Свердловской области
- неверное обоснование НМЦК;
- неправомерное занесение правок в контракт;
- нарушения условий осуществления договоров, в том числе сроков реализации, а также своевременной оплаты по контракту;
- отсутствие экспертизы результатов, установленных договором, в том числе отчета о результатах отдельного этапа осуществления договора;
- приемка и оплата поставленных товаров, проделанных работ, оказанных услуг, никак не соответствует требованиям контрактов.

Благодаря мониторингу государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Свердловской области, рассмотренным причинам подачи жалоб в Федеральную антимонопольную службу, а также установленным нарушениям в ходе внеплановых проверок стоит отметить такие проблемы как:

- заказчик устанавливает излишние требования к описанию объекта закупки, к товарному знаку и техническим характеристикам;
- заказчик устанавливает противоречивые требования к видам работ и к документам, подтверждающим опыт участника закупки;
- неправильное составление заказчиком инструкции по заполнению заявок;
- заказчик устанавливает требования о предоставлении в составе заявки сведений о результатах испытания товаров, технологических процессов их изготовления;

- представление, направление заказчиком сведений и документов, содержащих недостоверную информацию.

Указанные проблемы приводят к ограничению конкуренции, низкоквалифицированным кадрам и в результате НМЦК снижается не так значительно, как могла бы, если бы к торгам были допущены все компании, которые способны выполнить необходимые работы.

Предотвращение указанных выше проблем положительно отразится на финансовой дисциплине экономических субъектов. Кроме того, прозрачность механизма закупок на всех стадиях и уровнях позволит уменьшить неоправданные расходы государства на закупки по завышенным ценам, сократить коррупционные финансовые потоки, и тем самым повысить экономическую эффективность работы исполнительных органов государственной власти и уровень экономической безопасности.

ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

3.1 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

В настоящее время рынок государственных и муниципальных закупок Российской Федерации определяется как постоянно развивающийся и способный к конкуренции. Однако, вместе с этим, можно говорить о не совершенности системы государственных закупок, в том числе и из-за отсутствия высокой эффективности расходования бюджетных средств.

Нововведения, которые направлены на повышение эффективности государственного и муниципального заказа тесно соприкасаются с самой процедурой, требованиями и критериями к исполнителям. Государство в целом и местные власти всеми силами способствуют развитию этой сферы ради обеспечения максимально высокого качества товаров и услуг, а также в целях более рационального использования бюджетных средств.

В целях комплексного решения выявленных проблем, которые так или иначе приводят к низкоквалифицированным кадрам и ограничению конкуренции, предлагается централизовать систему государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральском городском округе.

Предложенное мероприятие позволит обеспечить:

- повышение эффективности расходование денежных средств;
- повышение эффективности финансового контроля государственных (муниципальных) закупок.

Создание централизованных структур, в свою очередь, предполагает системное разделение полномочий и функций по формированию и осуществлению закупок для государственных и муниципальных нужд между субъектами таких структур. В рамках данной модели организации закупок

создается уполномоченный орган, наделенный функциями по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд заказчиков. Предполагается, что централизацию можно осуществить следующим способом (рисунок 3.1):

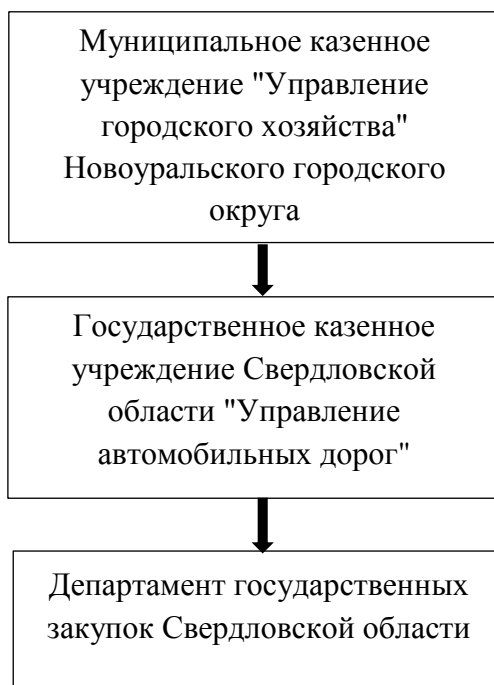


Рисунок 3.1 – Централизация закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральском городском округе¹¹

В связи с изменением законодательства и невозможностью некоторых заказчиков самостоятельно разобраться в вопросах осуществления новых закупок в электронном виде, целесообразно привлечение заказчиков к работе с уполномоченным органом для исключения большого количества недочетов и ошибок. В таблице 3.1 представлены функции, которые могут осуществлять каждые из учреждений.

Таблица 3.1 – Функции учреждений при централизации¹²

Учреждение	Функции
Муниципальное казенное учреждение "Управление городского хозяйства" Новоуральского городского округа	определять условия контракта; устанавливать начальную цену для ведения торгов; выполнять обоснование закупки; подписывать контракты

¹¹ Составлено автором по: [58]

¹² Составлено автором по: [3]

Окончание таблицы 3.1

Учреждение	Функции
Государственное казенное учреждение Свердловской области "Управление автомобильных дорог"	осуществление проверки обоснованности НМЦК; формирование корректного технического задания, исключение нарушений законодательства; экспертиза результатов исполнения контрактов.
Департамент государственных закупок Свердловской области	организация планирования размещения заказа; определение поставщиков для заказчиков; осуществление проверки конкурсной документации, документации об электронном аукционе и иных документов, представленных заказчиками; организация и проведение совместных конкурсов совместных конкурсов и аукционов для заказчиков, формирует и утверждает документацию о проведении совместного конкурса; размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации об осуществлении закупок в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации; проведение процедуры торгов; сопровождение процедуры заключения и исполнения контракта; анализ результатов исполнения контракта

Таким образом, произойдет новое распределение функций и Новоуральское управление городского хозяйства снимет с себя большой груз ответственности, то есть случится реформирование городской контрактной системы.

Конкурентная система в сфере закупок строится на некоторых условиях и принципах. Некоторые принципы, а именно: эффективность, прозрачность, экономичность, контроль не всегда реализуются в полной мере, что может негативно сказаться на действительной экономии бюджетных средств в разрезе государственных заказов. При централизации закупок данный процесс будут осуществлять квалифицированные специалисты, проходящие специализированную подготовку и постоянное повышение квалификации, что повлияет на улучшение качества составляемых в ходе осуществления закупочного процесса документов, поспособствует повышению точности и прозрачности, отчетности и документации в целом, составляемой в процессе

осуществления закупочных процедур. Высококвалифицированные специалисты снизят количество нарушений, которые связаны с такими проблемами, как:

- установка излишних требований к описанию объекта закупки, к товарному знаку и техническим характеристикам;
- установка противоречивых требования к видам работ и к документам, подтверждающим опыт участника закупки;
- неправильное составление инструкции по заполнению заявок;
- установка требований о предоставлении в составе заявки сведений о результатах испытания товаров, технологических процессов их изготовления;
- представление, направление сведений и документов, содержащих недостоверную информацию.

Централизация обеспечит эффективное распределение функций между независимыми и профессиональными участниками контрактной системы, улучшат реализацию принципов конкуренции. Однако централизация требует жесткой регламентации их взаимодействия.

Стоит отметить тот факт, что централизация позволяет упростить работу контролирующим органам, поскольку контролировать придется не множество заказчиков, а одного.

В таблице 3.2 показано как централизация решает каждую выявленную проблему.

Таблица 3.2 – Централизация системы государственных закупок в сфере дорожного хозяйства в Новоуральске¹³

Проблема	Описание проблемы	Централизация закупок	Ожидаемый эффект от мероприятия
Антиконкурентные соглашения	Выражаются в том, что заказчик составляет заявку под определенного подрядчика, а аукционная комиссия неправомерно отклоняет заявки	Централизация нарушит антиконкурентные соглашения в городе, так как большинство функций перейдет другим учреждениям	Снижение коррупционной составляющей
Низкоквалифицированные кадры	Нарушения при обосновании НМЦК; нарушения при составлении контракта, который не соответствовал документации о закупке, протоколам закупки; установка ненадлежащих требований к товарам (работам, услугам) в документации об аукционе; неправильное составление инструкции по заполнению заявок; установка требований по предоставлению результатов испытания товаров, что нарушает положения 44-ФЗ; заказчик устанавливает излишние требования к объекту закупки, товарному знаку	Процесс закупок осуществляют квалифицированные, узкоспециализированные специалисты, проходящие специализированную подготовку и повышение квалификации	Снижение нарушений при составлении документации за счет улучшения качества составляемых документов
Ограничение конкуренции	Из-за антиконкурентных соглашений и низкоквалифицированных кадров многие подрядчики не допускаются к торгам	Документация будет с минимальными нарушениями и принимать заявки будут специалисты, поэтому увеличится количество допускаемых к торгам участников	Повышение конкуренции, следовательно, и качества продукции
Неэффективное использование бюджетных средств	В связи с отсутствием конкуренции в некоторых торгах, НМЦК снижается не так значительно, как могла бы, или не снижается во все, тем самым происходят неоправданные расходы по завышенным ценам	Увеличится снижение НМЦК, так как появится много новых подрядчиков, которые увеличат конкуренцию	Повышение эффективности использования бюджетных средств

¹³ Составлена автором по: [58]

Таким образом, предложенное мероприятие окажет положительный эффект на государственные закупки в сфере дорожного хозяйства и решит текущие проблемы Новоуральска.

Региональная практика организаций закупочной деятельности показывает, что централизованная система является более стабильной и надежной, что сегодня практически во всех субъектах Российской Федерации созданы и функционируют централизованные структуры, в рамках которых уполномоченные органы осуществляют свои функции. Весьма любопытно, что, несмотря на одинаковый вариант централизации, порядок взаимодействия субъектов закупочной деятельности может существенно различаться в зависимости от поставленных целей, а также территориальной специфики. Также практика показывает, что централизация закупок в сфере дорожного хозяйства повышает эффективность расходования бюджетных средств на 3-5 %.

Основываясь на практических результатах деятельности уполномоченных государственных органов, можно выделить следующие положительные и отрицательные стороны централизации закупок, представленных в таблице 3.3: Таблица 3.3 – Централизованная система закупок [58, С. 96]

Централизованная система закупок	
Преимущества	Недостатки
Экономия бюджетных средств за счет проведения совместных закупок	Увеличение срока исполнения закупок
Высокий уровень квалификации сотрудников уполномоченного органа и наличие у них узкоспециализированных знаний позволяет достичь максимального эффекта от проведения закупки	Объединение схожих нужд заказчиков в единую закупку влечет за собой существенное увеличение объема работ, которые необходимо выполнить по контракту
Упрощение процедуры проведения государственного контроля при организации и осуществлении торгов	Необходимость неоднократного согласования всех подготовительных документов
Снижение коррупционной составляющей	
Поставка более качественного товара	
Снижение ответственности для заказчика в части соблюдения сроков и требований законодательства относительно отображения в единой информационной системе всех результатов проведенной закупочной	

Таким образом, предложенное мероприятие позволит реформировать нынешнюю систему проведения государственных (муниципальных) закупок, решит большинство выявленных проблем, привнесет большое количество положительных моментов.

3.2 ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Предложенное мероприятие по централизации закупок в сфере дорожного хозяйства позволит снизить нагрузку на заказчиков, усилить государственный контроль за проведением закупок, повысить эффективность использования бюджетных средств на 3-5%, поднять уровень конкуренции, снизить уровень допустимых ошибок при составлении документации.

Для того чтобы определить эффективность после внедрения предложенного мероприятия по централизации системы государственных закупок в сфере дорожного хозяйства воспользуемся таким значимым показателем, как критерий экономности.

Итоги конкурентных закупок оцениваются на предмет эффективности расходования бюджетных средств путем определения экономии в разрезе каждого способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Экономия определяется в процентах от совокупной начальной (максимальной) цены контракта. Показатель эффективности рассчитывается по следующей формуле(1):

$$\mathcal{E} = \frac{(C_n - C_k)}{C_n} \times 100, \% \quad (1)$$

где, \mathcal{E} – показатель эффективности;

C_n - совокупная начальная (максимальная) цена контракта по всем проведенным закупкам;

C_k - совокупная стоимость заключенных контрактов.

Для того чтобы рассчитать эффективность от внедрения мероприятия, сначала рассчитаем эффективность без этого мероприятия на примере осуществленные закупок в 2018 г, а потом рассчитаем эффективность в 2018 г., если бы в начале года была бы проведена централизация системы закупок, при расчете будем учитывать, что эффективность увеличиться на 3-5%, согласно опыту, в других регионах.

$$\mathcal{E}=(89,38-85,38)/89,38*100=3,9 \%$$

Следовательно, значение показателя эффективности находится от 0 % до 5 %, что говорит о низкой эффективности использования бюджетных средств. Причинами такой неэффективности послужили такие выявленные проблемы как:

- отсутствие или ограничение конкуренции;
- антиконкурентные соглашения;
- завышенный уровень требований к участникам, закупаемым товарам (работам, услугам);
- низкий уровень подготовки кадров.

При прогнозировании эффективности с учетом мероприятия возьмем умеренное увеличение эффективности на 3 %.

$$\mathcal{E}=3,9+3=6,91 \%$$

Показатель эффективности теперь находится в диапазоне от 5 % до 25 %, тем самым находясь в зоне нормативной эффективности, таким образом использование бюджетных средств было бы эффективным.

Рассчитаем экономию бюджетных средств с учетом полученного показателя эффективности по формуле(2):

$$\mathcal{E}_k = \frac{(\mathcal{C}_{\text{НХЭ}})}{100}, \text{ млн. руб.}; \quad (2)$$

$$\mathcal{E}_k=89,38*6,9/100=6,16 \text{ млн. руб.}$$

Далее целесообразно сравнить получившуюся экономию посредством мероприятия с исходной экономией (таблица 3.4). Изначальную экономию рассчитаем по формуле(2):

$$\mathcal{E}_k = 89,38 \times 3,9 / 100 = 3,48 \text{ млн. руб.}$$

Таблица 3.4 – Сводная таблица экономической эффективности предложенного мероприятия¹⁴

Система закупок	Совокупная НМЦК по всем проведенным закупкам	Экономическая эффективность, %	Экономия, млн. руб.	Изменение экономии	
				Абсолютное, млн. руб.	Относительное, %
Без мероприятия	89,38	3,9	3,48	2,68	77
С учетом мероприятия	89,38	6,9	6,16		

Одним из основных эффектов от реализации данного мероприятия станет рост экономии использованных бюджетных средств на 77 %.

Таким образом, после внедрения мероприятия, по умеренным прогнозам, эффективность составит 6,9 %, что находится в диапазоне от 5 % до 25 %, следовательно, бюджетные средства будут расходоваться эффективно, централизация позволит избавиться от множества проблем, которые были выявлены в ходе анализа мероприятий органов контроля, а также стоит отдельно отметить возможность более детального контроля за государственными закупками, так как вместо большого количества заказчиков контроль перейдет на одного определенного, что в свою очередь должно повысить эффективность финансового контроля.

¹⁴ Составлена автором на основе расчетов в п. 3.2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью исследования, были решены следующие задачи:

Дана характеристика органам, осуществляющих финансовый контроль: рассмотрены субъекты контроля в законодательных и исполнительных органах власти, рассмотрены их цели, задачи и функции. Органы финансового контроля обеспечивают законность финансовой деятельности исполнительных органов государственной власти и муниципальных образований.

Проанализированы результаты заключенных контрактов в сфере дорожного хозяйства в Новоуральском городском округе, а также по Свердловской области. В ходе чего выяснилось, что бюджетные средства расходуются неэффективно и требуются перемены для повышения эффективности.

Рассмотрены результаты контрольно-проверочных мероприятий, в ходе чего удалось выявить проблемы финансового контроля государственных закупок в сфере дорожного хозяйства, а наиболее распространенными являются:

- отсутствие или ограничение конкуренции;
- антиконкурентные соглашения;
- размещение документов с нарушением 44-ФЗ.

На основе анализа выявленных проблем предложен путь совершенствования финансового контроля в сфере дорожного хозяйства в Российской Федерации: а именно было предложено централизовать все закупки в Свердловской области в сфере дорожного хозяйства. Были рассмотрены плюсы и минусы от внедрения этого мероприятия. Плюсами является:

- экономия бюджетных средств за счет проведения совместных закупок;

- высокий уровень квалификации сотрудников уполномоченного органа и наличие у них узкоспециализированных знаний позволяет достичь максимального эффекта от проведения закупки;

- упрощение процедуры проведения государственного контроля при организации и осуществлении торгов;

- снижение коррупционной составляющей;

- поставка более качественного товара;

- снижение ответственности для заказчика в части соблюдения сроков и требований законодательства относительно отображения в единой информационной системе всех результатов проведенной закупочной процедуры.

В ходе чего был сделан вывод о целесообразности реформирования контрактной системы. После мероприятия ожидается, что произойдет избавление от множества проблем, которые были выявлены в ходе анализа мероприятий органов контроля, также стоит отдельно отметить возможность более детального контроля за государственными закупками, так как вместо большого количества заказчиков контроль перейдет на одного определенного, что в свою очередь должно повысить эффективность финансового контроля.

Проведена оценка экономической эффективности мероприятий, которая составила 7,91 %. Одним из основных эффектов от реализации данного мероприятия станет рост экономии использованных бюджетных средств на 61,1 % или 938,33 млн. руб.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ. (принят ГД СФ РФ 17.07.1998, действующая редакция).
2. Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" от 07.02.2011 N 6-ФЗ. (принят ГД СФ РФ 28.01.2011, действующая редакция).
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». (принят ГД СФ РФ 22.03.2013, действующая редакция).
4. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». (принят ГД СФ РФ 08.07.2006, действующая редакция).
5. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».
6. Письмо Министерства финансов Российской Федерации «О контроле за расходованием бюджетных средств в области дорожного строительства при осуществлении закупок каких» от 15 апреля 2016 года N 02-10-08/21968. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420355079>.
7. Абрамова Н. А. Специфика и проблемы электронных аукционов, проводимых на право заключить контракт / Н. А. Абрамова // Государственные и муниципальные закупки – 2015. Сборник докладов X Всероссийской практической конференции-семинара. - М.: ИД «Юриспруденция», 2016. С. 307-314.
8. Агапцов С. А. Государственный финансовый контроль и бюджетная политика Российского государства / С. А. Агапцов // Финансовый контроль, 2004. – С. 215.
9. Амелина Р. Н., Сафронова Ю.О. К вопросу о повышении эффективности финансового контроля в секторе государственного и

муниципального управления // Вестник современных исследований. – 2017. – № 3. – С. 116-119.

10. Архалович О. В. Принципы контрактной системы в сфере закупок / О. В. Архалович // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25). С. 124-127.

11. Багиев Г.Л. Организация предпринимательской деятельности: Планирование и организация государственных закупок: учебное пособие / Г. Л. Багиев, А. Н. Асаул. -М.: Инфа – 2015. - 125 с.

12. Баранова Ю.К. Государственный финансовый (бюджетный) контроль сегодня // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – Т. 13. № 1. – С. 87-91.

13. Баранникова Е.С. Понятие, сущность и содержание гражданско-правового регулирования закупочных отношений в Англии, США и РФ / Е.С. Баранникова// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал, 2014. С. 31-35.

14. Баранникова Е.С. Проблемы нормативного регулирования тендеров / Е.С. Баранникова // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2014. – С. 80-84.

15. Бархатов, В. И. Эффективность контрактных отношений в российском корпоративном секторе / В. И. Бархатов, И. В. Бархатов, Н. И. Кондратьев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6: Экономика. — 2010. — № 4. — С. 112—118.

16. Батуева Д.И. Оценка эффективности региональной системы государственной закупочной деятельности / Д.И. Батуева // Российское предпринимательство. 2013. № 16. С. 71-80.

17. Братко А. Г. Финансовый мониторинг / А. Г. Братко // Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры, 2019. С. 25-28.

18. Вайпан В. А. Состояние и тенденции развития контрактной системы / В. А. Вайпан // Журнал предпринимательского и корпоративного права. — 2016. — № 3. — С. 8–9.

19. Вознесенский В. А. Методологические аспекты анализа сущности финансов / В. А. Вознесенский // Финансы, 2006. – С. 128.
20. Володин А.М. Муниципальная служба. Справочное пособие / А.М. Володин // Дело и сервис, 2002. – С. 213.
21. Вострикова Л. Г. Финансовое право / Л. Г. Вострикова // Финансы, 2012. – С. 35-37.
22. Гаврилов А.И. Механизм регулирования торгово- закупочной деятельности в регионе: монография / А.И. Гаврилов // Издательство «Пламя», 2013. 153 с.
23. Галанов В.А. Государственные закупки и конкуренция: учебное пособие / В.А. Галанов // ИНФРА-М, 2010. 285 с.
24. Галанович А.В. Профессионализм заказчика как принцип контрактной системы в сфере закупок / А.В. Галанович // Юрист. 2014. № 12. С. 16–20.
25. Гварлиани Т.Е. Налогообложение и финансовый контроль / Т. Е. Гварлиани // Аудит и финансовый анализ. 2003. № 4. С. 5-17.
26. Гладкова, В. Алгоритм реализации финансового контроля в сфере государственных и муниципальных закупок в современных условиях / В. Гладкова, М. Понкротова // Самоупр. — 2015. — № 6. — С. 11—14.
27. Гольшева В. Г. От закона к закону или некоторые замечания, касающиеся развития российского законодательства о закупках для государственных нужд (от XIX века до наших дней) / Гольшева В. Г. // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». - 2015. - № 2. - С. 5 -11.
28. Горбунов-Посадов М.М. Электронные государственные закупки: учебное пособие / М. М. Горбунов-Посадов. // Вестник, 2004. - 259 с.
29. Грязнова А. Г. Финансы / А. Г. Грязнова // Финансы и статистика, 2012. – С. 15-16.
30. Гусев Е.В. Тендерные торги в строительстве. Участвовать или не участвовать / Е.В. Гусев // Издательство ЮУрГУ, 2004. 144 с.

31. Демченко С.Г. Алгоритм подготовки аналитической информации для закупочной деятельности / С.Г. Демченко // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 38-44.

32. Дембилов О. Э. Роль системы государственных закупок в совершенствовании государственного финансового контроля в России/ О. Э. Дембилов// Вестн. Моск. ун-та. Сер.26: Гос. аудит. — 2015. — № 2. — С. 11—13.

33. Дерновая А. О. Проблемы оценки эффективности контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Государство и право. Юридические науки / Ленинградский юридический журнал, 2015. №1. – С. 6.

34. Ендовицкий Д. А. Субъекты государственного финансового контроля в сфере закупок / Д. А. Ендовицкий // Финанс. вестн. — 2016. — № 2. — С. 96—100.

35. Дёгтев Г.В. Профессионализм заказчиков как стратегия развития современной закупочной деятельности / Г.В. Дёгтев // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-8. С. 1735-1738.

36. Жемчужников А. А. Государственный финансовый контроль в сфере государственных закупок как основная форма контроля над целевым расходованием бюджетных средств: субъекты и их компетенция / А. А. Жемчужников // Вестн. Волгогр. акад. МВД России. — 2016. — № 2 (37). — С. 29—33.

37. Захаров И.В. Муниципальное право России / И.В. Захаров// Юрайт, 2009. – С. 200-205.

38. Зибзеева Е.В. Управление государственными и муниципальными закупками / Е. В. Зибзеева // Финансовые исследования, 2010. № 2. С. 32-39.

39. Знаменский Д. Ю. Государственная и муниципальная служба / Д. Ю. Знаменский // Издательский центр "Интермедия", 2015. - С. 97-98.

40. Иванов О.Б. Регулируемые закупки и формирование системы контроля за ними в крупных государственных компаниях / О.Б. Иванов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика, 2016. С. 7-29.

41. Калинин С. В. Исторические предпосылки и современное состояние правового регулирования института государственных и муниципальных закупок в России / С. В. Калинин // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2011. - № 1. - С. 349-353.

42. Калинин С. В. Особенности злоупотреблений со стороны заказчика и участников заказа в сфере государственных и муниципальных закупок / С. В. Калинин // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2011. - № 3. - С. 275-280.

43. Калинин С. В. Правовые основы системы государственных и муниципальных закупок в современной России / Калинин С. В. // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2012. - № 19. - С. 116-120.

44. Кондрат Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия / Е. Н. Кондрат // Финансы. – 2015. – С. 116-120.

45. Косарев К.В. Некоторые проблемы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / К.В. Косарев // Право и экономика, 2013. № 7. С. 21-26.

46. Кудряшов В.С. Анализ процесса стандартизации государственного финансового контроля // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6. № 3. – С. 291-302.

47. Кураков В. Л. Экономика и право / В. Л. Кураков // Вуз и школа, 2010. – С. 76-78.

48. Мазурин С. Ф. Финансовое право / С. Ф. Мазурин // Финансы. – 2017. – С. 245-247.

49. Минитаева А.М. Организация и развитие современной системы государственного финансового контроля в России // Научное обозрение. Экономические науки. – 2017. – № 2. – С. 76-80.

50. Мокренко А.В. Система управления государственными закупками на современном этапе: механизмы и инструменты / А.В. Мокренко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2017. С. 43-49.

51. Морозова А.И. Основные направления повышения эффективности реализации государственной закупочной политики / А.И. Морозова // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2013. № 4. С. 38-46.

52. Островная М.В. Электронные аукционы и фаворитизм в российских государственных закупках / М.В. Островная // Экономический журнал ВШЭ, 2014. № 4. С. 326-330.

53. Павлюченко Д.А. Способы совершенствования закупочной деятельности предприятия / Д.А. Павлюченко // Научное сообщество студентов: материалы X Междунар. студенч. науч.–практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 215-219.

54. Пахомова Л.М. Модели организации контрактной службы в свете реформы государственных и муниципальных закупок / Л. М. Пахомова //ArsAdministrandi. – 2014. - №4. – С. 5-16.

55. Седова М.В. Контрактная система России как новый финансовый инструмент / М.В. Седова // МИР, 2014. № 4(20). С. 134-136.

56. Скобара В. В. Государственный финансовый контроль в системе управления государством / В. В. Скобара // Финансы. 2016. – С. 44-46.

57. Смотрицкая И.И. Государственная контрактная система: стратегические цели и приоритеты / И. И. Смотрицкая // Вестник Института экономики РАН, 2012. № 5. С. 21-23.

58. Смотрицкая И.В. Развитие института публичных закупок (к формированию новой модели контрактной системы закупок) / И.В. Смотрицкая

// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2017. Т. 10. № 5. С. 94-100.

59. Тарасов, Э. Н. Совершенствование системы финансового контроля в сфере закупок / Э. Н. Тарасов, В. А. Корсаков // Вестн. АКСОР. — 2015. — № 2 (34). — С. 134—141.

60. Титова Г.Г. Профессионализация должностных лиц в сфере закупочной деятельности: нормативное регулирование / Г.Г. Титова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2014. № 9. Ч. 2. С. 167-170.

61. Федулова С. Ф. Финансы, денежное обращение и кредит / С. Ф. Федулова // Проспект, 2009. – С. 54-55.

62. Храмкин А.А. Книга контрактного управляющего: учебное пособие /А.А. Храмкин // ИД «Юриспруденция», 2016. - С. 12-13.

63. Храмкин А.А. Настольная книга госзаказчика: практическое руководство /А.А. Храмкин // ИД «Юриспруденция», 2016. - 768 с.

64. Храмкин А.А. Противодействие коррупции в госзакупках: учебное пособие /А.А. Храмкин // Юриспруденция, 2016. - С. 134-137.

65. Шегурова В. П. Зарубежный опыт организации государственного финансового контроля / В. П. Шегурова // Молодой ученый. – 2013. – №1. – С. 209-212.

66. Эришвили Н. Д. Финансовое право / Н. Д. Эришвили // Дело, 2011. – С. 34-35.

Электронные ресурсы

67. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс] // URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

68. Журнал Госзакупки.ру [Электронный ресурс] // URL: <https://e.goszakupkiru.ru/>

69. Официальный сайт Федеральной Антимонопольной Службы [Электронный ресурс] // URL: <https://fas.gov.ru/>

70. Официальный сайт Управления Федеральной Антимонопольной службы по Свердловской области [Электронный ресурс] // URL: <https://sverdlovsk.fas.gov.ru/>

71. Официальный сайт Счетной палаты Свердловской области [Электронный ресурс] // URL: <http://spsob66.ru/>

72. Официальный сайт Администрации Новоуральского городского округа [Электронный ресурс] // URL: <http://www.adm-ngo.ru/>

73. Российское государственное информационное агентство федерального уровня – ТАСС [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/>

74. Рейтинга эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://ooogos.ru/>

75. «Национальный рейтинг прозрачности закупок [Электронный ресурс] // URL: <http://nrpz.ru/>

76. Госзакупки как «способ попилов и откатов» [Электронный ресурс] // URL: <http://goszakupki.livejournal.com/>

77. Журнал ПРО-ГОСЗАКАЗ.РУ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.progoszakaz.ru/egzvo>